

हुआ।  
 नवउद्विगमवाद के  
 इस सिद्धांत में Childre ने  
 जो दर्शाया जाता है वह कार्य  
 रूप में सा मशरूफा में  
 सामाजिक उद्विगमवाद को  
 बतलाना जाता है। Childre  
 कहते हैं कि मानव सामाजिक में  
 इस अवस्था में एक मुख्य  
 परिवर्तन हुआ। मनुष्य अब  
 अपने वातावरण से अत्यधिक  
 अर्थात् उत्पन्न करना चाहता  
 था जिसके लिए उसने  
 विश्व को लक्ष्य परिवर्तन  
 में नुकसान पहुँचाया।  
 Childre यहाँ पर उक्त देने हुए  
 बतलाते हैं कि जो समाज  
 संघर्ष में निवास करते थे अब  
 वे एक स्थिर जीवन को प्राप्त  
 बारी में निवास करने लगे।  
 जो समाज, आपस में तथा  
 स्वार्थ मूलक पर निर्भर रहने  
 से वे अब मनुष्य का  
 उत्पादन करने लगे (उत्पन्न के रूप में)

सभी के साथ लेखनी के विकास में  
 वे अपने संस्कृति व संकाशन  
 करने में भी सकल होने लगे।  
 मनुष्य का विकास हुआ वर्गीक  
 तन्वीक का विकास हुआ  
 और इसके द्वारा शारीरिक  
 का प्रक्रिया को एक नई  
 गति प्राप्त हुई। सभी काल  
 में काया, पितल तथा  
 लोह जैसे धातुओं के आगमन  
 से भी अत्यधिक सांस्कृतिक  
 परिवर्तन हुए। मूल रूप के  
 से यदि हम समझना चाहे  
 तो हम देखते हैं कि सांस्कृतिक  
 उद्विकास के प्रत्येक चरण  
 में तकनीकी उद्विकास जुड़ी  
 हुई है जिसके द्वारा मनुष्य  
 अधिक से अधिक प्रकृति  
 का हनन अपने आभवे कारकों  
 को लिए करने लगा।  
 Childe यह भी कहते हैं  
 कि प्रारम्भ के उद्विकासीय  
 चरणों में तकनीकी ज्ञान कम  
 था जिसके कारण प्रकृति का

हमन कम हुआ और उद्विग्नता  
 का दर्जा कम हुआ।  
 जैसे कि नकली का ज्ञान बड़ा  
 प्रकृति का हमन बड़ा और  
 प्राकृतिक परिवर्तन का ज्ञान  
 भी बड़ा है। Childle के  
 अनुभव नकली का ज्ञान प्राकृतिक  
 उद्विग्नता के लिए बड़ा  
 अहम है।

Childle मध्य पूर्व  
 प्रकृति का उदाहरण कहते हैं  
 और कहते हैं कि यदि हम  
 ज्ञान को देखें तो एक समय  
 यह सब अति उर्वर  
 क्षेत्रों में से एक था। मनुष्य  
 के अत्यधिक प्रकृति के हमन  
 से आज यह क्षेत्र मरु भूमि  
 बन गया है। Childle अपने  
 इस सिद्धांत को अपने  
 प्राकृतिक ज्ञान से सिद्ध  
 करते हैं। हम क्षेत्रों से  
 जानें कि हमने पहले ही  
 कहा था उन्होंने अनेक  
 प्राकृतिक वस्तुओं का संकलन

किया था और अर्थ के आधार पर  
उपरोक्त सिद्ध के बारे में  
बतलाया।

प्रयास के बावजूद उनके सिद्धांत  
में कुछ कमियाँ थीं थीं Child के  
ने विश्व के अन्य बहुसंस्कृत  
संस्कृतियों को जैसे का  
में वसीको तथा पौन को नजर  
अनदेख कर दिया और  
मान्य महत्त्व पूर्व प्रशिक्षण पर  
है केन्द्रित रहे। आलोचकों  
यह भी कहते हैं कि उद्दिष्ट  
वाद और संस्कृतिक परिवर्तन  
को सिद्ध करने के लिए  
उन्होंने ज्ञान से अधिक  
पूरा त्वर्किक ज्ञान का महत्त्व  
किया। Child भौतिक  
संस्कृति से सम्बन्धित परिवर्तन  
के विषय में बात करते हैं  
किन्तु अभौतिक संस्कृति के  
विषय में पूरा त्वर्किक ज्ञान  
कुछ नहीं कहना है जबकि  
मानवशास्त्र में भौतिक तथा

अमौलिक सांस्कृतिक धरोहर  
 महत्वपूर्ण है। इन सभी  
 कामों को वावूदे V. G. Chitale  
 जैसे विद्वानों को अहम जिम्मे  
 वारों के रूप में प्रेषित समुदाय  
 में पुनः जीवित किया।